

נדחתה תביעת גליקלד הטוען שצ'רנוי חייב לו 270 מיליון דולר

השופט שמואל ברוך שלח את אלכסנדר גליקלד לשלם אגרה בסך 3.3 מיליון דולר, כדי שאפשר יהיה לדון בטענותיו נגד מיכאל צ'רנוי

מאת ענת רואה

אם ירצה איש העסקים הרוסי אלכסנדר גליקלד שבית המשפט ידון בתביעתו שלפיה מיכאל צ'רנוי חייב לו 270 מיליון דולר, יהיה עליו לשלם אגרה כפי שמקובל בתביעה כספית בסך

3.3 מיליון דולר – כך עולה מהחלטה שנתן אתמול שופט בית המשפט המחוזי בתל אביב, שמואל ברוך, שהורה לסלק על הסף את תביעת גליקלד להכריז כי צ'רנוי חייב לו את הכסף.

בתביעה שהגיש גליקלד לפני כמה חודשים הוא הציג שטר חוב

עליו חתום צ'רנוי, שלפיו הוא חב לו 270 מיליון דולר – כ-1.15 מיליארד שקל. גליקלד ביקש מבית המשפט להצהיר כי שטר זה תקף וחתומו של צ'רנוי מחייבת אותו. זאת, לטענתו, לאחר שצ'רנוי ביקש להתכחש לחתימתו בטענה שנפלה טעות בשטר והוא חתם במקום המיועד למקבל ההלוואה במקום במשבצת המיועדת למעניק ההלוואה.

התביעה של גליקלד הוגשה באמצעות עוה"ד שמוליק קסוטו וגיא נוף כתביעה לסעד הצהרתי שלפיה צ'רנוי חייב את הכסף, ולא תביעה כספית שבה נדרש צ'רנוי לשלם. בתביעה כזו האג"רה המשולמת עם פתיחת התיק נמוכה – כמה מאות שקלים בלבד – ולא נגזרת באחוזים מסכום התביעה. בתגובה לכך הגיש צ'רנוי, באמצעות משרד

יעקב וינרוט, בקשה לסלק על הסף את התביעה שהוגשה כתביעה הצהרתית במטרה לחמוק מתשלום אגרה.

השופט ברוך קיבל את טענת צ'רנוי לעניין זה וקבע כי לכאורה מדובר בתובענה תמימה ופשוטה אך בפועל מדובר בדרך מתוחכמת לעקוף את הוראות הדין ואת הפסיקה. הדרך הנכונה והראויה לאכוף זכויות על פי שטר, קבע השופט, היא להגיש תביעה כספית או להגיש את השטר לביצוע בהוצאה לפועל. לדבריו, ייתכן כי גליקלד סירב לעשות כן משיקולי אגרה.

בהחלטתו קבע ברוך כי כל אימת שעומד לבעל דין סעד כספי אפשרי ממשי שאותו ניתן לתבוע, אין מקום לאפשר הגשת תביעה לסעד הצהרתי בלבד. עוד ציין כי אם יוגש

השטר לביצוע יהיה אפשר להעלות את כל הטענות נגד ביצורו, הן יידונו ועם ההכרעה יבוא לסיומו הסכסוך.

ואולם גליקלד טען כי נמנע מהגשת תביעה כספית נגד צ'רנוי מכיוון שכל מטרתו היא שיתאפשר לו לסחור בשטר ולהעביר אותו לצדדים שלישיים. לטענתו, כל עוד צ'רנוי כופר בחבותו כלפיו לפי השטר, אין באפשרותו למכור את השטר ולכן ביקש מבית המשפט להצהיר שצ'רנוי הוא זה שחתם על השטר וצריך לכבדו.

גם כאשר לטענה זו קבע ברוך כי מדובר בטענה מתחכמת. לדבריו, אם גליקלד סבור שבידיו שטר סחיר, יתכבד ויסחר בו. אם יסתבר בהמשך הדרך שצ'רנוי כופר בשטר או בסחירותו או בכל



תצלום: גיא רייביץ

שמואל ברוך

עניין אחר, הרי שעדיין דרך המלך להתמודד עם טענות שכאלה תהיה בפנייה למימוש השטר בהוצאה לפועל. "בכך אין כדי ליצור זכות תביעה יש מאין", נכתב בהחלטה.

לפיכך הורה השופט על מחיקה על הסף של התביעה ואף חייב את גליקלד לשלם לצ'רנוי 70 אלף שקל בגין שכר טרחת עוה"ד בהליך. בשא 9047/05



תצלום: חוטי קמחי

מיכאל צ'רנוי