

דין וחשבון

כנס עורכי הדין באילת

40 מעלות בצל של רונאל פישר

יסמין גואטה

07.06.2015 07:14

"סליחה, למה לי לא מוותרים על שני שלישים?"

בפאנל שעסק במערכת היחסים בין הגופים המוסדיים לבעלי שליטה בחברות ציבוריות השתתפו בין היתר שופט המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי בתל אביב, חאלד כבוב, השופטת מיכל אגמון גוגן מבית המשפט המחוזי בתל אביב וכונס הנכסים הרשמי, דוד האן. הדוברים דנו בשאלת אחריותם של המוסדיים לתוצאות ה"תספורות" בשוק ההון ובדימוי הציבורי של הטייקונים.

השופטת אגמון גוגן התייחסה להסדר החוב בין הבנקים לנוחי דנקנר: "באולמות שלנו מופיעים יום-יום אנשים ואומרים: 'סליחה, למה לי לא מוותרים על שני שלישים?'. האן הוסיף שהחשיפה הפומבית של הטיפול בחייבים מולידה גם דברים חיוביים. לדבריו, ההד התקשורתי שנוצר בעקבות הפרסומים על כוונת בנק לאומי למחוק חובות לדנקנר הוביל להקמת ועדת אנדרון להסדרת הסדרי החוב במשק.

עו"ד גיא נוף התייחס לביקורת הציבורית על בעלי השליטה: "הכי קל להגיד לבעל השליטה, 'תראה מה עשית עם הכסף שלנו' - וזה אותו אחד שאמרו עליו שנה קודם שהוא גאון הדור. די מדהים שעד היום אף אחד לא בא בטענות למוסדיים שאישרו את העברת הכסף."

מנחה הפאנל, עו"ד אביתר קנולר, אמר שבעקבות המלצות ועדת חודק (הסדרת הפיקוח על רכישת אג"ח קונצרניות בידי המוסדיים, י"ג) ירדו ההשקעות בשוק ההון הישראלי ב-40%, וההשקעות בחו"ל עלו פי שניים. קנולר שאל את המשתתפים איך ייתכן שלא הוגשה עד היום אף תביעה נגד המוסדיים בעקבות ההתנהלות שלהם. נוף השיב כי "כולם מתעוררים כשהמצב רע. כשממש טוב, אף אחד לא מתלונן. אני מסתכל מנקודת מבטם של אנשי העסקים. למשל, נוחי דנקנר: אני חושב שאפשר לבוא אליו בטענות כבעל שליטה - הוא קיבל את הכסף בדיון וקיבל את החלטות כמו שהוא חושב."

השופט כבוב סיפר כי בעבר הוא התפלא שלא הוגשו תביעות נגד מוסדיים, אבל מאז המצב השתנה. לדבריו, בשנים האחרונות עברנו כברת דרך ארוכה ומשמעותית בפיקוח על המוסדיים. "יהיו כאלה שיגידו שרגולציית יתר תבריק משקיעים, אבל אני חושב שרגולציית יתר היא פועל יוצא של היעדר רגולציה בזמן אמת. היא זאת שגורמת למחוקק להגביר את הרגולציה, אולי מעבר לרצוי וכדי לאזן את הריק שהיה. היא מאפשרת קיום הליכים של שקיפות, שוויוניות וקבלת החלטות לטובת המיזם עצמו, ולא לטובת בעל השליטה."