

הדפס כתבה >

סגור חלון >



תביעה לביהמ"ש בת"א: מיכאל צ'רנוי מתכחש לשטר חוב בהיקף 270 מיליון דולר אלכסנדר גליקלד טוען בתביעתו כי צ'רנוי מתכחש לחבותו על פי שטר חוב כלפיו; צ'רנוי: גליקלד הוא שחייב לי

הדס מגן
23/3/2005

לבית המשפט המחוזי בת"א הוגשה תביעה כנגד מיכאל צ'רנוי, שהיקפה 270 מיליון דולר. התביעה הוגשה על ידי אלכסנדר גליקלד, שעלה מברית המועצות לשעבר בתחילת שנות התשעים. גליקלד, המיוצג בידי עורכי הדין שמוליק קסוטו וגיא נוף, טוען בתביעתו כי צ'רנוי מתכחש לחבותו על פי שטר חוב כלפיו, בגובה 270 מיליון דולר.

לטענת התביעה, באוקטובר 2003 נפגש גליקלד עם צ'רנוי בווינה, שם חתם לו צ'רנוי על שטר חוב מנוסח ברוסית, במסגרתו התחייב לשלם החוב לגליקלד או למי שגליקלד יורה, מיד עם דרישה ראשונה מאת אוחז שטר החוב.

מהתביעה עולה כי בעת החתימה על שטר החוב, הושארו המקום שנועד לרישום שם הנפרע והמקום שנועד לרישום סכום השטר, ריקים, אך הוסכם כי לגליקלד תהיה סמכות להשלים חוסרים אלה. בנובמבר 2003 הם חתמו על מסמך נוסף ובו אישרו כי סכום שטר החוב הוא 270 מיליון דולר. בהמשך לכך, אף חתמו על מסמך ולפיו סכום החוב שאמור להיות משולם על פי השטר, הוא 270 מיליון דולר. צ'רנוי אף חתם בפני נוטריונית על הרשאה מפורשת המתירה לגליקלד להשלים החוסרים בשטר החוב.

באוגוסט 2004, טוען גליקלד, לאחר שצ'רנוי חשד כי בדעתו של גליקלד לסחר את שטר החוב, צ'רנוי פנה אליו וטען כאילו בעת החתימה על גבי שטר החוב, נעשתה טעות בסדר החתימות, כך שגליקלד היה אמור לחתום כעושה שטר החוב.

בהמשך לכך, שלח צ'רנוי מכתב באמצעות בא כוחו, לנוטריוניות בפניה חתם, וטען כי בשטר החוב נפלה טעות, כך שכביכול הוא חתם בשגגה במקום המיועד לחתימת הלווה, כלומר עושה השטר, בעוד שגליקלד היה אמור לחתום במקום האמור.

במילים אחרות: צ'רנוי הוא הזוכה לפי שטר החוב בעוד גליקלד הוא החייב לפיו.

גליקלד טוען, כי טענתו של צ'רנוי היא אבסורדית וחסרת שחר. לדבריו, לא יתכן כי צ'רנוי נתן לו בפני הנוטריונית אישור מפורש להשלים את שטר החוב, אלמלא היה עושה השטר.

גליקלד מוסיף וטוען, כי טענותיו של צ'רנוי לא מאפשרות לו לסחר את שטר החוב, שכן לא ניתן למצוא גורם שמוכן לרכוש שטר חוב בגובה כזה, כשעושה שטר החוב מנסה להשתמט מחבותו על פי השטר, תוך שימוש בתירוצים. לדבריו, מבדיקה שערך, הובהר לו כי עד שלא תוסר העננה הנובעת מטענתו של צ'רנוי כאילו הוא לא חתם כעושה השטר, לא ניתן לסחר את השטר בתמורה הולמת לגורמים רלבנטיים.

לאור זאת, מבקש גליקלד קביעה חד משמעית של בית המשפט, לפיה צ'רנוי הוא עושה שטר החוב.

טרם הוגש כתב הגנה.