

עתידה לביהמ"ש: מיכאל צ'רנו מתחחש לשפט חוב בהיקד של 270 מיליון דולר

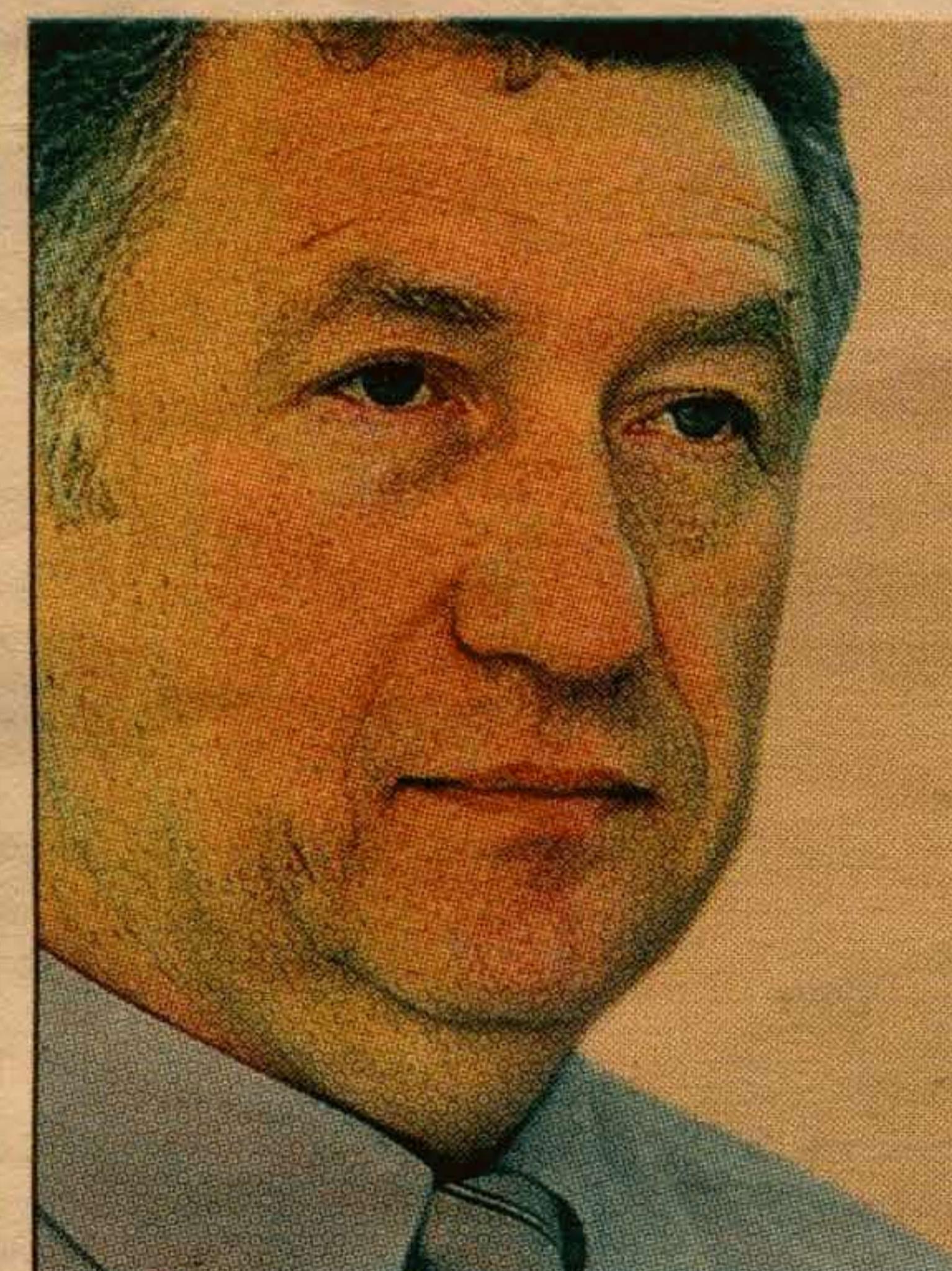
באישור הצדדים, בעת החתימה הושארו המקום לרישום שם הנפרע ולרישום סכום השטר, ריקים

טר החוב, צ'רנו פנה אליו וטען כאיש טעות בסדר החתימות, כך שגליקלד היה אמור להחתום בעיטה שטר החוב.

במשך כך, שלח צ'רנו מכתב באמצעות בא כוחו, לנוטריונית בפניה חתום, וטען, כי בשטר החוב נפלת טעות, וכך שכביבול הוא חתום בשגגה במקום המועד לחתיימת הלואה, כלומר עוזה השטר. במקרים אחרות: צ'רנו הוא הזוכה לפיצוי השטר בעוד גליקלד הוא החיב לפיו. גליקלד טוען, כי טענתו של צ'רנו היא אבסורדית וחסרת שחר. לדבריו, לא יתכן, כי צ'רנו נתן לו בפני הנוטריונית אישור מפורש להשלים את שטר החוב, אלמלא היה עוזה השטר.

גליקלד טוען, כי טענותיו של צ'רנו לא מאפשרות לו למסור את שטר החוב, שכן לא ניתן למצוא גורם שמכונן לרכוש שטר חוב בגין זה, כאשרו שטר החוב מנסה להשתטט מהחויבותו.

גליקלד מבקש קביעה חד משמעית של בית המשפט, לפיה צ'רנו הוא עוזה שטר החוב. טרם הוגש כתב הגנה.



(צילום: יוסי זיגר)

טענות התביעה נגד מיכאל צ'רנו

- התחייב לשולם מיידית לאוחז בשטר החוב
- אין בעיה בסדר החתימות בשאלת עוזה השטר
- התכחשותו אינה מאפשרת לסקור בשטר החוב
- חתום על הרשאה לגליקלד להשלים החוסרים בשטר
- צ'רנו מביב: בשטר החוב נפלת טעות במקום המועד לחתיימת הלואה

טר, ריקים, אך הוסכם, כי לגליקלד תהיה סמכות להשלים חוסרים אלה. צ'רנו אף חתום בפני נוטריונית על הרשאה מפורשת המתירה לגליקלד להשלים החוסרים בשטר החוב. בנובמבר 2003 הם חתמו על מס' מד נוסף בו אישרו, כי סכום החוב כפוף וגיא נוף, טוען בתביעה כי צ'רנו מתחחש לשטר חוב טוען גליקלד, לאחר שצ'רנו חשב, כי בדעתו של גליקלד לשוחרם הש-

בתחלת שנות התשעים. לטענתו, באוקטובר 2003 נפגש בוינה עם צ'רנו, שחתם על שטר חוב מנוסח ברוסית, במסגרתו התחייב לשולם לגליקלד או למי שגליקלד יורה, מיד עם דרישת ראשונה מאות אלף שטר החוב.

בעת החתימה על שטר החוב, הושארו המקום שנועד לרישום שם הנפרע והמקום שנועד לרישום סכום הש-

הדים מגו

לבית המשפט המחווי בת"א הוגה-שה תביעת צ'רנו מתחחש בשטר חוב כף 270 מיליון דולר. התובע, אל-כסנדר גליקלד, המוצג בידי עו"ד שמואל כסוטו וגייא נוף, טוען בתביעה כי צ'רנו מתחחש לשטר חוב כלפיו, בגין 270 מיליון דולר. גליקלד, עליה לארץ מחבר העמים